



Consiliul  
Național de  
Soluționare a  
Contestațiilor

REGISTRUL COMERTULUI  
OFICIUL NAȚIONAL  
AL REGISTRULUI COMERTULUI  
Nr. intrare/ieșire: 346432  
Data: 13-03-2024



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,  
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,  
e-mail: office@cnscl.ro, www.cnscl.ro, http://portal.cnscl.ro

Nr. 14484/591/C7/03.03.2024

**OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI  
COMERTULUI**

București, bd. Unirii nr. 74, bl. J3b, tronson  
II+III, sectorul 3

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Decizia nr. 591/C7/591/07.03.2023, pentru soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 12380/28.02.2024.

**PREȘEDINTE INTERIMAR,  
Bogdan-Marius BOGHIU**





**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 591/C7/591**

**Data: 07.03.2024**

Prin contestația nr. 106/26.02.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 12380/28.02.2024, formulată de către DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., în calitate de lider al asocierii DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. – JULIEN PROTECT S.R.L., cu sediul în Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, județul Ialomița și cu adresa pentru comunicarea corespondenței în București, bd. General Ștefan Burileanu nr. 6-8, bloc 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/396/2018, având CUI 39656907, împotriva adresei nr. 236503/21.02.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI, cu sediul în București, bd. Unirii nr. 74, bl. J3b, tronson II+III, sectorul 3, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „*Servicii de pază prin monitorizare și intervenție și de servicii de pază umană pentru Oficiile Registrului Comerțului de pe lângă Tribunale – 7 loturi*”, se solicită, pentru lotul 7, admiterea contestației, anularea adresei nr. 236503/21.02.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare iar oferta TMG GUARD S.R.L. a fost declarată câștigătoare, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale și a TMG GUARD S.R.L. prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire din documentația de atribuire, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, precum și accesul la dosarul achiziției publice.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., în calitate de lider al asocierii DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. – JULIEN PROTECT S.R.L. critică modalitatea de evaluare a ofertelor de către autoritatea contractantă, respectiv declararea ca și câștigătoare a ofertei TMG GUARD S.R.L.

Concluzionând, DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., în calitate de lider al asocierii DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. – JULIEN PROTECT S.R.L., solicită C.N.S.C., pentru lotul 7, admiterea contestației, anularea adresei nr. 236503/21.02.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare iar oferta TMG GUARD S.R.L. a fost declarată câștigătoare, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale și a TMG GUARD S.R.L. prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire din documentația de atribuire, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, precum și accesul la dosarul achiziției publice.

**Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:**

În calitate de autoritate contractantă, OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI a inițiat o procedură proprie, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „*Servicii de pază prin monitorizare și intervenție și de servicii de pază umană pentru Oficiile Registrului Comerțului de pe lângă Tribunale – 7 loturi*”, cod CPV:79711000-1 Servicii de pază prin monitorizare și intervenție (Rev.2) și 79713000-5 Servicii de pază umană (Rev.2), prin publicarea pe site-ul propriu a invitației de participare nr. 1372998/11.12.2023.

Conform invitației de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată maximă a acordului-cadru, pentru lotul 7, este de 563.808,16 lei fără TVA.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. a depus contestația la data de 27.02.2024, ora 23:54, prin e-mail, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12380/28.02.2024, respectiv la data când sunt aplicabile prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost completate și modificate ulterior, conform cărora „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de

*maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: (...)*”.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. a obligației constituirii cauciunii în cuantumul și termenul legal, din documentele aflate la dosarul cauzei Consiliul constată că aceasta nu a fost constituită până la data emiterii prezentei decizii, astfel cum prevăd dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, data limită fiind 04.03.2024.

În data de 29.02.2024, Consiliul a transmis adresa nr. 12703/591/C7 contestatorului DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., prin care i-a solicitat următoarele: *„... vă aducem la cunoștință prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, sub sancțiunea respingerii contestației, vă revine obligația de a constitui, în termen de maximum 5 (cinci) zile de la data sesizării Consiliului (28.02.2024), cauciunea stabilită de respectivele prevederi ...”*, prin adresa nr. 134/07.03.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14327/07.03.2024, DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. comunicând faptul că *„... în urma analizării situației create, s-a decis să nu se achite cauciunea pentru acest dosar.”*

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. a depus contestația ce face obiectul prezentei cauze, în data de 27.02.2024, ora 23:54, prin e-mail, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12380/28.02.2024, însă, deși a primit adresa Consiliului nr. 12703/591/C7/29.02.2024, prin care i se solicita dovada (recipisa) constituirii cauciunii, acesta nu s-a conformat solicitării și a răspuns cu adresa nr. 134/07.03.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 14327/07.03.2024, prin care a comunicat faptul că *„... în urma analizării situației create, s-a decis să nu se achite cauciunea pentru acest dosar”*.

Mai mult, prin prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență ale contestatorului, care ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatorului posibilitatea să își constituie cauciunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petentul nu s-a achitat.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauciunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge contestația formulată de către DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., în contradictoriu cu OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI,

admisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Fără pronunțare pe fondul contestației formulată de către DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., în calitate de lider al asocierii DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. – JULIEN PROTECT S.R.L.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., în calitate de lider al asocierii DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. – JULIEN PROTECT S.R.L., pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., în calitate de lider al asocierii DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. – JULIEN PROTECT S.R.L., cu sediul în Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, județul Ialomița și cu adresa pentru comunicarea corespondenței în București, bd. General Ștefan Burileanu nr. 6-8, bloc 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26, sectorul 1, în contradictoriu cu OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI, cu sediul în București, bd. Unirii nr. 74, bl. J3b, tronson II+III, sectorul 3, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,  
Bianca-Laura  
POPESCU**



**MEMBRU,  
Ana-Magdalena  
RADU**

**MEMBRU,  
Sanda  
IOANITESC**

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.